



## APS - RESUMEN DEL ANÁLISIS DEL BORRADOR DEL R.O.C.

### ASPECTOS QUE APS CONSIDERA DEBEN ELIMINARSE O MODIFICARSE:

#### 1º) El tratamiento indefinido de los departamentos didácticos.

La principal garantía de la calidad de la enseñanza reside en el principio de **especialización docente**, cuestionado en este documento e íntimamente ligada a la organización por departamentos didácticos (llamados en el borrador "departamentos de coordinación didáctica"). El ROC vigente establece funciones de los Departamentos Didácticos (Artículo 42) y funciones del Jefe del Departamento Didáctico, mientras que este borrador no detalla las funciones del Jefe de Departamento, estableciendo únicamente competencias de los "departamentos de coordinación didáctica" a cuyos miembros responsabiliza del cumplimiento de las tareas que en realidad corresponden al Jefe de Departamento. La mayor parte de estas competencias pueden ser desarrolladas por varias personas pero es indudable que alguien debe ser responsable de su dirección, coordinación y ejecución. Hasta ahora, esa persona era el Jefe de Departamento, pero la omisión de las funciones de éste podría suponer:

- a) La atribución de su trabajo y su responsabilidad a todos los miembros del Departamento.
- b) La supresión de la responsabilidad del Jefe de Departamento de asumir funciones como: dirigir, coordinar, organizar, convocar, preparar, velar por el cumplimiento de, supervisar, comunicar, garantizar, promover... tal y como le corresponde. ¿Cuáles serían entonces las funciones del Jefe de Departamento y por qué no se especifican en este borrador? ¿No se estará pretendiendo que los profesores de cada Departamento asuman las funciones del Jefe de Departamento?

APS quiere insistir en que **los departamentos didácticos deben mantener la actual estructura**. Si la Administración pretende ser austera y ahorrar dinero, como por otra parte es su obligación, no puede hacerlo en cuestiones fundamentales y que irían en contra de la calidad de la enseñanza como la distribución de las materias por departamentos didácticos para garantizar la especialización docente.

#### 2º) El raquítico peso que podría tener el claustro en la toma de decisiones.

Un centro educativo tiene como principales protagonistas a los alumnos y como núcleo del proceso de enseñanza-aprendizaje a los docentes, agrupados en un órgano primordial como es el **claustro**, representado en la CCP por cada Jefe de Departamento bajo la coordinación del director y su equipo directivo.

√ El claustro tiene derecho a conocer el proyecto de dirección (no sólo a ser informado) y a poder preguntar y pedir aclaraciones al/los candidatos que se presentan, ya que estos proyectos afectan directamente al profesorado del centro. Si tal y como recoge este borrador, "la dirección es el eje central de la toma de decisiones y ejercerá el liderazgo que

garantice la gobernanza de los centros educativos”, vemos muy difícil el ejercicio de este liderazgo y el éxito de sus resultados si las personas a quienes se va a liderar no comparten o directamente desconocen el proyecto de Dirección.

√ El número de profesores que participan en la selección del director o directora es insuficiente: Si son los miembros del claustro quienes tienen la responsabilidad de planificar, coordinar, informar, así como de elaborar las programaciones y llevar a cabo la enseñanza de las áreas, materias y módulos, la representación del claustro de profesores no puede ser de un tercio de miembros en la comisión de selección.

**3º) La excesiva responsabilidad y desproporcionada capacidad de decisión otorgada a los equipos directivos y especialmente al director.**

Según el borrador:

- Asumiría cuestiones hasta ahora reservadas a la **Inspección** (como la posibilidad de sancionar a un profesor) o al propio **Departamento** de Educación (como la determinación de perfiles o la concesión o denegación de licencias y permisos).
- Se les otorgaría casi en exclusiva la **dirección pedagógica**. APS entiende que el director debe ejercer la dirección organizativa, pero la dirección pedagógica debe ser ejercida por el claustro, representado por la Comisión de Coordinación Pedagógica bajo la coordinación del Director, quien deberá ejecutar las decisiones tomadas en la CCP. Un director tiene la misma cualificación pedagógica que cualquiera de los componentes del claustro, sobre todo en cuanto a la pedagogía aplicada a una materia concreta que no sea de su especialidad.
- Se les adjudicaría la categoría de **“jefatura de todo el personal”** que a APS le parece fuera de lugar.
- Ostentarían una **autoridad desmedida** al ser quienes nombraran y cesaran a los Jefes de Departamento, Tutores y miembros de la CCP cuando el derecho a ocupar estos cargos viene determinado por la propia LOE en su disposición adicional octava 2.b.

**En definitiva:**

- ♦ **Fomenta un modelo de dirección que no compartimos porque desdibuja e incluso intercambia los papeles del equipo directivo y la Administración.**
- ♦ **Puede menoscabar derechos del profesor como la libertad de cátedra o la promoción profesional.**
- ♦ **En determinadas cuestiones no es compatible con el principio de mérito y capacidad.**
- ♦ **Puede suponer una mayor burocratización (si cabe) de la profesión docente.**

**APS rechaza este borrador tal y como está y ofrece al Departamento su total disposición para trabajar en su reforma con el propósito de que se convierta en un instrumento eficaz para el buen funcionamiento de los centros que ayude al profesorado (esté o no en el equipo directivo) en su importantísima labor y que redunde en una mejor calidad de la enseñanza.**



## **NAFARROAKO BIGARREN HEZKUNTZAKO IRAKASLEEN ELKARTEA: ROCaren ZIRRIBORROAREN ANALISIAREN LABURPENA.**

### **APSren IRITZIZ ALDARAZI EDO DESAGERRARAZI BEHARREKO ALDERDIAK**

#### **1.) Didaktika Mintegien behin-betiko trataera**

Hezkuntza kalitatearen bermea hezkuntza espezializazioaren printzipioan datza. Dokumentu honetan printzipio hau behin eta berriz kolokan jartzen da eta Didaktika Mintegien (zirriborro honetan “koordinazio didaktikoko mintegiak” deituak) antolakuntzarekin erabat lotuta agertzen da. Gaur egun indarrean dagoen ROCak Didaktika Mintegien, nahiz Didaktika Mintegiaren Buruaren funtzioak ezartzen ditu (42. artikulua). Zirriborro honek, berriz, Koordinazio Mintegi Buruaren funtzioak ez ditu zehazten, eta bai ordea, Koordinazio Didaktikoko Mintegien kompetentziak. Gainera, departamentu kideei mintegi buruei dagozkien lanak betetzea eskatzen zaie. Edozeinek egin dezake kompetentzien gehiengoaren ekarpena eta garapena, baina norbaitek zuzendu, koordinatu eta betearazi behar ditu. Orain arte lan hau Mintegi Buruak egiten zuen. Funtzioen egin ezak honako hau suposa lezake.

- a) Mintegiko kide guztien artean honen lana eta erantzukizuna egozte.
- b) Mintegi buruak bere gain hartuak zituen funtzioen erantzukizunaren ezabatzea, hala nola, zuzentzearena, koordinatzearena, antolatzearena, deitzearena, prestatzearena, ikuskatzearena, komunikatzearena, bermatzearena eta sustatzearena, besteak beste. Beraz, zeintzuk izango dira mintegi buruen funtzioak? eta, zergatik ez dira zehazten zirriborro honetan? Hau ez al da izango mintegiko kideen artean mintegi buruaren funtzioak bere gain hartzeko ahalegin bat?

APSk berriz, honako hau dio: **Didaktika Mintegiek gaur egungo egitura mantendu behar dute.** Administrazioak luxu gutxikoa nahi badu izan eta bere betebeharra den heinean, dirua aurreztu nahi badu, ezin du hezkuntza kalitatearen aurka ezta oinarrizko gaietan egin behar, hala nola, ikasgaiak departamentu didaktikoetan banatzea eta irakaskuntzaren espezializazioa.

#### **2.) Erabakiak hartzeko orduan klaustroak izango lukeen pisu eskasa.**

Ikastetxe batek lehen mailako protagonista bezala ikasleak ditu eta hezkuntza-irakaskuntza prozesuaren gune bezala, irakasleak. Azken hauek oinarrizko organoa den klaustroan taldekatuta daude, eta KPBN zuzendaritza taldearen koordinazioaren pean aritzen den mintegi buruen bidez ordezkaturik daude.

Klaustroak zuzendaritza proiektua ezagutzeko (ez bakarrik haren berri izatea) eta aurkezten diren hautagaiei argitzeak eskatzeko eskubidea dauka, izan ere proiektu horiek zuzenean ikastetxeko irakasleei zuzenean eragiten die. Zirriborro honek biltzen duen gisan, zuzendaritza erabakiak hartzeko ardatz nagusia da eta ikastetxeen gobernua

bermatuko duen lidergoan arituko da ". Guk oso zaila ikusten dugu lidergo ariketa horrek emaitza onak lortzea, bere gain dauden pertsonak ez badatoz bat proiektuarekin edo ez badute ezagutzen Zuzendaritza proiektua.

Zuzendariaren hautaketan parte hartzen duten irakasle kopurua ez da nahikoa: Klaustroko kide guztiek planifikatzeko, koordinatzeko eta ikasgaiak, materialak eta moduluen programazioak egin eta irakasteko ardura baldin badute, gero hautaketa komisioan duten ordezkapena ezin da heren batekoa izan.

### **3.) Zuzendaritza-taldeei eta bereziki zuzendariari eman zaion gehiegizko ardura eta erabakiak hartzeko heinetik kanpoko gaitasuna.**

Dirudienez,

Orain arte Ikuskaritzari ( hala nola, irakasle bat zigortzeko eskumena) edo Hezkuntza Departamentu berari (hala nola, profilak ezartzea edo lizentziak eta baimenak ukatzea) zegozkien gaien ardurak hartuko lituzkete.

la eskusiboki zuzendaritza pedagogikoa eskuratuko lukete. APSren ustez zuzendariak antolatze-zuzendaritzan aritu behar du, baina zuzendaritza pedagogikoa klaustroaren esku geratu behar da. Klaustroa ordezkatzeko Koordinazio Pedagogikoaren Batzordea aritu behar da, Zuzendariak koordinatuta. Zuzendariak KPBN hartutako erabakiak gauzatu behar ditu. Zuzendariak klaustroko edozein irakasleren kualifikazio pedagogikoa bera dauka, batez ere, bere espezialitatekoa ez den materia zehatz baten pedagogiari dagokionez.

Langile guztien burutza-maila esleitu litzateke, APSren ustez erabat lekuz kanpo dagoena.

Neurriz kanpoko autoritatea edukiko lukete, mintegi buruak, tutoreak eta KPBN ordezkariak izendatzeko eta kentzeko eskumena baitute. Kargu horiek izateko eskumena LOEK berak zehazten du 2.b zortzigarren xedapen gehigarrian.

#### **Hortaz:**

- **Bat ez gatozen zuzendaritza eredu bat bultzatzen du, zuzendaritza taldearen eta administrazioaren funtzioak nahastu eta aldatzen dituelako.**
- **Irakaslearen eskubideak urra ditzake; hala nola, katedra-askatasuna eta lanbide promozioa.**
- **Zenbait gaietan ez da bateragarria meritu eta ahalmen printzipioarekin.**
- **Irakasle-lana burokratizazioa areagotu dezake (oraindik gehiago)**

**APSk zirriborro hau dagoen bezala errefusatu du eta Hezkuntza Departamentuari horren eraberritzean lanean buru-belarri aritzeko prestasuna eskaintza luzatzen diogu ikastetxeak ongi funtzionatzeko eta irakasleei (zuzendaritza-taldean egon ala ez) euren lan garrantzitsuan laguntzeko eta irakaskuntzaren kalitatea hobetzeko.**