



Dirección- Helbidea: C/ Tajonar 14 Aula 31
(CAP de Pamplona.)
Tfnos 948 247 194 / 653 957 559
apsnavarra@gmail.com
www.apsnavarra.com

COMPARECENCIA PARLAMENTARIA de APSNAVARRA

Buenos días:

Parece mentira que dos grupos parlamentarios, supuestamente de ideología diferente, uno en el Gobierno y otro en la oposición, hayan elaborado dos documentos tan parecidos en el fondo y en la forma, tan nulamente críticos y de un optimismo casi ofensivo.

Antes que nada, quiero decir que nos produce tristeza constatar el abismo existente entre la opinión de nuestros dirigentes y la de los profesionales docentes, es decir, entre el discurso político y la realidad del aula.

La primera conclusión que sacamos de los documentos del Gobierno de Navarra y del Grupo Parlamentario Socialista (y obviando el extravagante título del primero "*Talento para todos*"), es que parecen proceder de una realidad virtual que desde luego no es la que nosotros conocemos.

Centraré mi exposición en cinco aspectos:

1º.- La realidad virtual.

Según el texto de UPN, *Navarra está ya "en la segunda fase del proceso de desarrollo del sistema educativo"* porque cuenta con "*buenos planes de estudio e instalaciones adecuadas*".

El PSN, por su parte, considera que en Navarra se han "*alcanzado altas tasas de éxito escolar*".

Pues bien, ambos grupos están equivocados, quizás porque confunden "*éxito escolar*" con "*titulación*", cuando en realidad ni el nivel académico es el mínimamente exigible (algo que sabemos muy bien los profesores y que corrobora, por ejemplo, el Informe Pisa), ni la situación en cuanto a instalaciones es tan idílica como se plantea, al menos en los centros públicos.



2º.- El lenguaje hueco.

Leemos en el Plan Estratégico del Gobierno de Navarra:

“En primer lugar (la existencia de un plan estratégico), proporciona un enfoque proactivo a la planificación del Departamento de Educación, lo que permite transitar desde una estrategia reactiva ante los problemas y situaciones que se plantean hacia un enfoque preventivo, conscientes de que no siempre es posible anticiparse a los problemas”.

¿Hay algún traductor en la sala? Porque es inconcebible que estén ustedes hablando de enseñanza y utilicen este lenguaje hueco que evita afrontar la realidad y que por ello es incapaz de aportar soluciones eficaces a los problemas de la enseñanza. Dejémonos, por favor, de una vez por todas, de jergas sin sentido, de eufemismos y de expresiones políticamente correctas y biensonantes y llamemos a las cosas por su nombre.

3º.- El desprecio a la labor docente.

Considerar, como hace el Gobierno de Navarra, que *“la especialización del profesorado en las etapas obligatorias (...) presenta algunas dificultades (...) como la de “conciliar los planteamientos con un enfoque excesivamente académico con otros más centrados en el desarrollo de las personas y en los valores”* es, en la práctica, lo mismo que afirmar que un profesor de matemáticas no es el más idóneo para enseñar matemáticas (¿quién, según ustedes, debería entonces enseñar matemáticas: ¿un abogado? ¿un fontanero? ¿un pedagogo?) o que el profesor que sabe mucho de su materia es peor profesor que el que sabe poco. Magnífica estrategia para lograr la calidad y la excelencia.

4º.- La importancia de la formación académica.

Dice el Plan de UPN: *“La mejor manera de educar en valores no es la vía intelectual, sino más bien la creación de situaciones que propicien la experiencia personal y la vivencia de los valores”* y asegura que *“la caducidad de los saberes y el aumento vertiginoso de nuevos conocimientos (...) debe llevar a replantear qué contenidos, capacidades y competencias (talento técnico) son realmente necesarios en el sistema educativo”.*

A su vez, la proposición del PSN excluye el concepto *“conocimiento”* nada menos que de los *“Fines del Sistema Educativo”* y de los objetivos de la Secundaria Obligatoria, que son: *“que todos los alumnos adquieran las competencias básicas mediante el desarrollo de las*



capacidades cognitivas, motrices, afectivo-emocionales, de relación interpersonal, de inserción social y de carácter cívico y crítico”.

Para un profesor comprometido, resulta asombroso que no se entienda que es precisamente el conocimiento el que hace más libres a los ciudadanos (“*sólo los instruidos son libres*”, dijo Epicteto) y que este conocimiento es indispensable para que el sistema educativo, como solicita con razón el Grupo parlamentario Socialistas de Navarra, contribuya a “*formar personas capaces de comprender el mundo e intervenir en él de forma crítica, autónoma, participativa y responsable*”, y, además, favorece “*la cohesión social y la superación de las desigualdades*”. Cualquiera debería entender que, por un lado, una persona formada intelectual y académicamente tendrá muchas más herramientas para superar las desigualdades socioeconómicas que tuviera de partida y que, por otro lado, sin esa formación, jamás podrá tener el espíritu crítico que se le demanda. En cuanto a la caducidad de los saberes de la que habla UPN, los saberes no caducan (¿ha caducado el Teorema de Pitágoras?). En todo caso, los saberes se actualizan.

El menosprecio de la vía intelectual es una constante en los dos documentos. ¿Qué pretenden ustedes? ¿formar ciudadanos sin criterio? ¿alumnos que no pueda llegar a la Universidad o llegan en las peores condiciones? ¿construir una sociedad de mediocres e ignorantes?.

5º.- La realidad del aula.

La gran “*apuesta*” del Departamento de Educación (sin desmerecer, por supuesto, a la apuesta “*digital*”) es el plurilingüismo: una muestra más de cómo anteponer lo que suena bien a lo que se necesita y, sobre todo, a lo que se puede hacer. Porque si la apuesta se reduce a enviar a unos pocos profesores a Canadá...o a unos alumnos unos días en verano...si el profesorado accede a estos programas mediante una prueba que le exime de la titulación oficial, si en Secundaria las clases de inglés (tan vitales para el Departamento) son de tres horas semanales...al final resulta, otra vez, que lo único que importa es “*salir en la foto*”.

Los verdaderos problemas de la enseñanza pública son, entre otros, los que citaré a continuación. Si ustedes hubieran consultado a la Asociación de Profesores de Secundaria de Navarra, tercer sindicato de la enseñanza en nuestra comunidad y claramente mayoritario en los institutos públicos, en lugar de preguntar a expertos en creatividad como Sir Ken Robinson¹,

¹ <http://www.diariodenavarra.es/20090212/culturaysociedad/un-experto-asegura-talento-es-nuevo-factor-produccion-tiempos-crisis.html?not=2009021212164026&idnot=2009021212164026&dia=20090212&seccion=culturaysociedad&seccion2=culturaysociedad&chnl=40>



Dirección- Helbidea: C/ Tajonar 14 Aula 31
(CAP de Pamplona.)
Tfnos 948 247 194 / 653 957 559
apsnavarra@gmail.com
www.apsnavarra.com

estas preocupaciones podrían haber sido incluidas en el diagnóstico, aunque seguro que éste no habría resultado tan optimista.

- a) Una ratio inasumible de 33 alumnos en Bachillerato y 30 en la ESO.
- b) Un desigual reparto del alumnado inmigrante entre las redes pública (80%) y concertada (20%).
- c) La progresiva debilitación del profesorado especialista.
- d) El olvido de conceptos como esfuerzo, autoridad o conocimiento.
- e) La consideración de los institutos como lugares de diversión y recreo y no como centros de aprendizaje y cultura.
- f) El desprecio a la capacidad de decisión de los claustros en cuestiones académicas.
- g) La falta de interés real en la atención a la diversidad, claramente apreciable por los continuos recortes de medios y personal.
- h) La continua y cada vez mayor burocratización de la labor docente (como la sobrecarga del trabajo del profesor mediante evaluaciones externas que se llevan a cabo de forma interna).
- i) El deterioro de las instalaciones de los centros públicos.
- j) Un Bachillerato de solamente dos años que redundaría en el bajo nivel académico de los estudiantes cuando empiezan sus estudios universitarios, etc.

Para terminar, es alarmante que para Gobierno y Oposición parezca más urgente la zona wifi que el hecho de que las ventanas de algunos centros públicos no cierren, que les preocupe el analfabetismo “digital” y no el analfabetismo funcional, que antepongan la educación emocional a la formación académica y que, en definitiva, estén tan lejos su análisis de la situación, sus propuestas y sus principios de los nuestros, los profesionales de la enseñanza.

Nada más. Muchas gracias por su atención.

Pamplona, 26 de febrero de 2010

Alberto Royo
Secretario General de APSNavarra



Dirección- Helbidea: C/ Tajonar 14 Aula 31
(CAP de Pamplona.)
Tfnos 948 247 194 / 653 957 559
apsnavarra@gmail.com
www.apsnavarra.com

ALGUNAS PERLAS DE LA COMPARECENCIA:

CCOO:

“Los documentos son interesantes. Damos por buenas bastante cosas”.

“Primaria y Secundaria deben ir unidas”.

“El objetivo en la ESO debe ser la mejora de resultados, aunque Navarra ya está por encima del resto de España”.

AFAPNA:

“Compartimos en general el documento del PSN”

“La música de los documentos suena bien”.

“Oposición” - Partido Socialista de Navarra:

“Qué bonito es poder escuchar distintos puntos de vista”

Gobierno - Unión del Pueblo Navarro:

“Gracias a todos por venir(...) Esta es una mesa para escucharos, pero ni es negociadora ni busca ningún consenso.”