

Documento para
La Comisión de Educación del Parlamento de
Navarra /
Nafarroako Parlamentuko Hezkuntza Batzordeari
Zuzendutako Agiria

ANÁLISIS de la Proposición de Ley Foral de Bases de Educación de Navarra presentada por el Grupo Parlamentario Socialistas del Parlamento de Navarra. Boletín Oficial del Parlamento de Navarra. VII Legislatura Pamplona, 30 de marzo de 2009 NÚM. 24

Nafarroako Parlamentuko Sozialisten Parlamentu-Taldeak aurkeztutako Nafarroako Hezkuntzaren Oinarrien Foru-legearen proposamenaren ANALISIA Nafarroako Parlamentuaren Aldizkari Ofiziala. VII Legealdia Iruñea, 2009ko martxoaren 30ean. 2009 24. ZENB.

Informe realizado por /
Txostenaren egilea:



EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La apreciación de haberse “*alcanzado altas tasas de éxito escolar*” y “*superado las expectativas en cuanto a escolarización básica y generalizada*” es, cuando menos, muy discutible, quizás porque se confunden los conceptos “*escolarización*” y “*éxito escolar*”. Ni las pruebas externas ni la experiencia docente respaldan tal afirmación.

CAPÍTULO I. OBJETO, FINES Y PRINCIPIOS

Artículo 3. Fines del Sistema Educativo en Navarra

Es frustrante comprobar cómo la proposición del PSN desprecia el concepto “*conocimiento*”, que no aparece ni dentro de los “*Fines del Sistema Educativo en Navarra*” ni de los objetivos de la Educación Secundaria Obligatoria (ver Artículo 15), a saber: “*que todos los alumnos adquieran las competencias básicas mediante el desarrollo de las capacidades cognitivas, motrices, afectivo-emocionales, de relación interpersonal, de inserción social y de carácter cívico y crítico*”. Es frustrante porque parece mentira que no se entienda que es precisamente el conocimiento el que hace más libres a las personas (“*sólo los instruidos son libres*”, dijo Epicteto) y que este conocimiento es indispensable para que el sistema educativo, como solicita el Grupo parlamentario Socialistas de Navarra, contribuya a “*formar personas capaces de comprender el mundo e intervenir en él de forma crítica, autónoma, participativa y responsable*”, y, además, favorece “*la cohesión social y la superación de las desigualdades*”. Cualquiera debería entender que, por un lado, una persona formada intelectual y académicamente tendrá muchas más herramientas para superar las desigualdades socioeconómicas que tuviera de partida y que, por otro lado, sin esa formación, jamás podrá tener el espíritu crítico que se demanda. Paradójicamente, en el Bachillerato sí se habla de conocimientos, algo que en ningún momento se habría exigido durante toda la Secundaria Obligatoria y que el alumno debería conseguir de forma milagrosa en dos años.

CAPÍTULO II. LA ORGANIZACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS Y LA ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

Artículo 5.- El aprendizaje a lo largo de la vida.

Es importante que se aclare de qué manera “*participarán*” las familias en la educación porque debe delimitarse sin ambigüedad qué corresponde a las familias y qué a los profesores. De lo contrario, llegaríamos a la conclusión (que desde APSNavarra rechazamos) que Gregorio Peces-Barba expresaba no hace mucho en la prensa navarra de que “*el profesor debe asumir lo que antes correspondía al ámbito doméstico*”. En este texto, bastaría con sustituir el término “*participación*” por “*colaboración*”.

Artículo 7.- Competencias de la Administración educativa

Estamos de acuerdo en que la Administración Educativa debe garantizar “*un adecuado equilibrio del sistema en cuanto a la escolarización del alumnado con necesidad específica de apoyo educativo*” pero ¿qué hay del “*equilibrio*” en cuanto a la escolarización del alumnado inmigrante en las redes pública y concertada?

Artículo 9. Gratuidad de la enseñanza

La afirmación “*En ningún caso podrán los centros sostenidos con fondos públicos percibir cantidades de las familias por recibir las enseñanzas de carácter obligatorio o gratuito, imponer la obligación de hacer aportaciones a fundaciones o asociaciones, ni establecer servicios obligatorios asociados a las enseñanzas que requieran aportación económica por parte de las familias de los alumnos*” es contraria a la realidad en los centros concertados, puesto que, si bien es cierto que no se pagan mensualidades, sí se abonan extras de todo tipo (en teoría voluntarios) que impiden de hecho que muchas familias de recursos limitados puedan enviar a sus hijos a estos centros concertados.

Artículo 11.- Del régimen de conciertos.

Si “para favorecer la igualdad de derechos y oportunidades y fomentar la igualdad efectiva entre hombres y mujeres, los centros que desarrollen el principio de coeducación en todas las etapas educativas serán objeto de atención preferente y prioritaria para la obtención de conciertos educativos y para la aplicación de otras previsiones recogidas en esta Ley”, habría que explicar por qué siguen recibiendo fondos públicos aquellos centros que segregan por sexos o cómo es posible “coeducar” a alumnos del mismo sexo.

CAPÍTULO IV. LA EDUCACIÓN A LO LARGO DE LA VIDA

Artículo 15.- Educación Secundaria Obligatoria

La propuesta del PSN de establecer “las condiciones que permitan que, en todos o en algunos cursos de la etapa, los profesores con la debida cualificación impartan más de una materia al mismo grupo de alumnos” supone la desaparición del profesor especialista y es claramente perjudicial para la calidad de la enseñanza.

CAPÍTULO V. EQUIDAD Y CALIDAD DEL SISTEMA EDUCATIVO DE NAVARRA

Artículo 22.- La equidad del sistema educativo

La proposición de Ley Foral dice que “la equidad, como principio básico del funcionamiento del Sistema Educativo de Navarra, se materializará en una oferta de plazas suficiente y de calidad en los centros educativos públicos y privados concertados, con medidas para el alumnado con necesidad específica de apoyo educativo, con la garantía de la gratuidad de la enseñanza obligatoria, la extensión de los servicios complementarios de enseñanza y el sistema de becas y ayudas al estudio.” Pues bien, esto tampoco se cumple en los centros concertados.

CAPÍTULO VII. FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y VALORACIÓN DE LA FUNCIÓN DOCENTE

Artículo 37.- Reconocimiento y valoración de la labor docente.

Este artículo, en el que se afirma que *“los profesores tienen la principal responsabilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que supone potenciar y desarrollar el aprendizaje a través de la transmisión de conocimientos, habilidades y valores”* es contradictorio con el artículo 3, que excluye la transmisión de conocimientos tanto de los fines del Sistema Educativo en Navarra como de los objetivos de la Educación Secundaria Obligatoria.

En cuanto al punto 3, sería necesario explicar su significado:

“La Comunidad Foral de Navarra podrá establecer, en los procesos selectivos de acceso a los cuerpos de funcionarios docentes, la inclusión de pruebas complementarias de carácter voluntario con la finalidad de promover la formación del personal docente en las competencias necesarias para responder a las necesidades del sistema educativo definidas en la presente Ley.”

No podemos estar en desacuerdo con la necesidad de reconocer la función tutorial; de hecho, los profesores tutores de la Comunidad Foral no cobran el complemento de tutoría que sí se paga, tal y como se recoge en la LOE, en Cataluña, Andalucía, Baleares, País Vasco, Extremadura, Murcia o Galicia. Sin embargo, sería necesario que se concretara en qué consistiría la *“especial dedicación al centro”* y la *“participación en planes, programas y proyectos que supongan innovación educativa”*, así como la *“creación de distinciones y premios anuales”*.

Artículo 38.- Formación Inicial del Profesorado

La formación inicial del profesorado que se está exigiendo (*“el profesorado deberá adquirir competencias relacionadas con la didáctica específica, los aspectos psicopedagógicos, la educación emocional e intercultural, el liderazgo de grupos, la resolución de conflictos y la promoción de la convivencia, las habilidades para el*

trabajo con las familias, la atención a la diversidad, herramientas básicas de gestión y organización escolar, el desarrollo de habilidades para el trabajo en equipo, el dominio de una o dos lengua extranjeras y la competencia digital le convierte más en un experto en psicología emocional que en un docente especialista.

Artículo 39.- Formación permanente del profesorado.

Es inadmisibles la “obligación” del profesorado de “participar en las actividades que se programen”.

Artículo 44.- Autonomía de organización y gestión

Lo redactado en los puntos 4 y 5 (“la dirección de los centros públicos propondrá al Departamento aquellos puestos docentes para los que sea preciso el cumplimiento de requisitos adicionales de titulación o de capacitación profesional docente” y “a propuesta de la dirección del centro, la Administración educativa fijará la plantilla de personal de cada centro”) otorga al director del centro la capacidad de gestión de personal, capacidad que en APSNavarra consideramos debe corresponder siempre al Servicio de Recursos Humanos.

Artículo 51.- Cooperación con las universidades.

Desde APSNavarra apoyamos la “incorporación del profesorado de los cuerpos docentes a los departamentos universitarios, en los términos establecidos en la disposición adicional vigésimo séptima de la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades.”

CAPÍTULO XI. LA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA

Artículo 56.- El alumnado

En relación con la nueva regulación de los Derechos y Deberes del alumnado solicitada por el PSN, APSNavarra elaboró e hizo llegar al Departamento de Educación un Informe sobre el “Borrador del Proyecto de Decreto Foral por el que se

establecen los derechos y los deberes del alumnado y se regula la convivencia en los centros educativos no universitarios de la Comunidad Foral de Navarra” cuyas conclusiones se transcriben a continuación:

1ª) Una normativa sobre derechos y deberes del alumnado y de regulación de la convivencia en los centros educativos debe contemplar **de forma expresa** el **derecho básico de profesores y alumnos a poder enseñar y aprender en contextos adecuados** para ello. Por lo tanto, el “*adecuado clima*” en el aula debe considerarse un **derecho** y no una responsabilidad del docente.

2ª) Es indispensable el **restablecimiento de la autoridad pública y profesional del profesor**; para ello, nos parece especialmente importante clarificar la diferenciación de roles: profesor y alumno no son iguales. La mediación puede ser apropiada para resolver conflictos entre iguales (alumnos) pero nunca entre alumnos y profesores. Esta labor de **concienciación social**, como la de que no hay convivencia sin reglas y que el esfuerzo es la base para cualquier aprendizaje, debe partir del propio **Departamento de Educación**, que deberá tenerla en cuenta en su gestión educativa. La labor fundamental de los **padres** dentro del sistema educativo debe consistir en motivar a sus hijos y colaborar con el profesorado con el objetivo de conseguir los mejores logros.

3ª) Es importantísimo valorar la **importancia del lenguaje** y olvidarse de lo políticamente correcto para emplear un vocabulario claro, explícito y sin ambigüedades, que llame a las cosas por su nombre, por ejemplo, a la hora de calificar una conducta como “*sancionable*” y una medida como “*sanción*”. Dichas **sanciones** son imprescindibles para que las conductas reprobables tengan consecuencias y sirvan de ejemplo; deben, además, ser aplicadas de forma ágil para que resulten eficaces y deben poder imponerse en el momento, aunque sea de forma cautelar.

4ª) La **normativa** debe aplicarse a todos los centros de enseñanza sostenidos con fondos públicos; lo contrario es utilizar la ley de forma selectiva.

5ª) Es urgente la **delimitación de la labor docente**. Un Profesor de Secundaria no es educador emocional, no es administrativo, no es mediador en conflictos; es profesor. Si el Departamento de Educación quiere, de verdad, prestigiar la labor del Profesor, debería tener en cuenta estas consideraciones, procedentes de quienes representamos a los auténticos “*expertos*” en la enseñanza, es decir, los profesores, que necesitan sentirse respaldados y respetados, tener unas condiciones dignas de trabajo y, en consecuencia, una auténtica



Dirección- Helbidea: C/ Tajonar 14 Aula 31
(CAP de Pamplona.)
Tfnos 948 247 194 / 653 957 559
apsnavarra@gmail.com
www.apsnavarra.com

libertad profesional. Sin ninguna duda, todo ello redundará en la calidad de la enseñanza.

Artículo 58-. El profesorado

Puesto que APS es la única Asociación de Profesores de Secundaria de Navarra, el tercer sindicato de la enseñanza en nuestra comunidad y claramente mayoritario en los institutos públicos, habría sido deseable que el PSN hubiera predicado con el ejemplo cuando dice en su proposición que *“se facilitará el trabajo de las Asociaciones de Profesores y Directores como espacios para la reflexión y el debate educativo con la finalidad de aportar sugerencias y propuestas que mejoren los procesos educativos, la vida de los centros y la calidad del sistema educativo”* y nadie de su grupo parlamentario ha contactado con nosotros hasta que el texto estaba ya terminado y publicado en el Boletín Oficial del Parlamento de Navarra.

En Pamplona, a 26 de Febrero de 2010

APSNavarra

AZALPEN ERAKUSKETA

“Eskola arrakasta tasa altuen lorpena” eta “eskolatze oinarrizko eta orokorraren aurreikuspenak gaindituta” baieztapena eztabaidagarria litzateke, gutxienez; agian “eskolaratze” eta “eskola arrakasta” kontzeptuak nahasten dituztelako. Baieztapen hauek ez ditu babesten, ez kanpo ebaluazioak, ez eta irakaskuntz esperientziak ere.

1. KAPITULUA. XEDE, HELBURU ETA PRINTZIOAK

3. Artikulua. Hezkuntza Sistemaren Asmoak Nafarroan

Etsigarria da ikustea nola PSNren aurkezpenak “ezagutza” kontzeptua arbuiatzen duen, izan ere, “Nafarroako Hezkuntza Sistemako Asmoetan” ez baita aipatzen, ez eta Derrigorrezko Bigarren Hezkuntzako helburuetan ere (ikus 15. artikulua), esaterako: “*ikasle guztiek gaitasun kognitibo, motor, afektibo-emozional, pertsonen arteko harreman, gizarteratze eta hiritar izaera kritikoen bidez, oinarrizko gaitasunak eskuratzea*”. Etsigarria da eta gezurra dirudi, ez ulertzea “ezagutzak” berak pertsonak libre egingo dituela (“*soilik ikasiak dira libreak*”, Epicteto) eta ezagutza hau behar beharrezkoa dela hezkuntza sistemarako. Honek, Nafarroako Sozialista talde Parlamentariak eskatzen duen bezala, “*mundua ulertzeko gai diren pertsonak eratzea eta mundu honetan era kritiko, autonomo, partehartzaile eta arduratsuan parte hartzea*” bultzatzen du, eta, gainera, mesede egiten dio “*kohesio sozialari eta desberdintasunaren suspertzeari*”. Edonork ulertu beharko luke, alde batetik, akademikoki eta intelektualki hezitako pertsona batek baliabide gehiago izango dituela, hasiera batetik izan dituen desberdintasun sozioekonomikoak suspertzeko, eta, bestetik, formakuntza hori gabe inoiz ezin izango lukeela eskatzen den izpiritu kritiko hori garatu. Paradogikoki Bigarren hezkuntzan eskatu izan ez den “ezagutza” hori, Batxilergoan agertzen da. Honek esan nahi du, ikasle batek bi urtetan soilik eskuratu beharko lukeela.

II. KAPITULUA. IRAKASKUNTZEN ANTOLAKETA ETA HEZKUNTZ ADMINISTRAZIOA

5. Artikulua. Bizitzan zehar egin beharreko ikaskuntza

Garrantzitsua litzateke argitzea nola “*hartuko duten parte*” familiek hezkuntzan; Zer dagokion familiari eta zer irakasleei mugatu beharko litzateke ambiguetaterik gabe. Bestela, Gregorio Peces Barbak nafar prentsan argitaraturikoa (eta APSk gaitzesten duena) ondoriozta liteke, hots, “*irakasleak bere gain hartu beharko du garai batean etxeko eremuari zegokiona*”. Beraz, testu honetan “*partehartze*” “*kolaborazio*” kontzeptuaz ordezkatzearekin nahikoa litzateke.

7. Artikulua. Hezkuntz administrazioaren eskumenak

Ados gaude Hezkuntza Administrazioak “*hezkuntz laguntza premia espezifikoa behar duen ikasleria eskolaratzerako orduan oreka egokia*” bermatu behar duela baina, ba al dago orekarik sare publiko eta kontzertatuaren artean etorkinen eskolartzeari dagokionez?

9. Artikulua. Irakaskuntzaren dohakotasuna

“*Diru publikoaz mantendutako ikastetxe publikoek ezin izango dute, inola ere, familien dirurik jaso derrigorrezko eta dohainiko irakaskuntza jasotzeagatik, ezin izango dute fundazio nahiz elkarteetarako diru ekarpenak egiteko betebeharra ezarri, ezta ikasleen familiei diru ekarpena suposatzen zaien irakaskuntzari loturiko zerbitzu derrigorrezkoak lehenetsi*”. Honek ikastetxe kontzertatueta ez da gertatzen, hots, hileko ordainketak egiten ez dituzten arren, teoriar borondatezkoak diren mota askotako estrak ordaintzen dira, eta hau eragozpen bat da baliabide gutxiko familientzat, ezin baitituzte haien seme alabak ikastetxe kontzertatueta eraman.

11. Artikulua. Kontzertuen erregimenaz

“Eskubide nahiz aukera berdintasuna mesedegarri izan dadin eta gizon zein emakumeen arteko berdintasuna sustatzeko, hezkuntz etapa guztietan koedukazio printzipioa garatzen duten ikastetxeek, hezkuntz kontzertuak lortzeko eta Lege honetan biltzen diren beste aurreikuspenen ezarpenetan lehentasunezko arreta jasoko dute”. Azaldu egin beharko litzateke sexuaren arabera ikasleak banatzen dituzten ikastetxeak diru publikoa jasotzen jarraitzen dutela.

VI. KAPITULUA. BIZITZAN ZEHAR EGIN BEHARREKO IKASKUNTZA

15. Artikulua. –Derrigorrezko Bigarren Hezkuntza

PSNren proposamen honen ezarpenak; *“kualifikazioa duten irakasleek etapako ikasturte batzuetan ikasle talde berari ikasgai bat baino gehiago irakatsi ahal izateko baldintzak bermatzeak”*, irakasle espezialistaren desagerpena suposatzen du eta hau irakaskuntzaren kalitatearen kalterako izango da.

V. KAPITULUA. NAFARROAKO HEZKUNTZA SISTEMAREN KALITATE ETA ZUZENTASUNA

22. Artikulua.- Hezkuntza sistemaren zuzentasuna

Lege Foralaren proposamenak honako hau dio: *“ Zuzentasuna, Nafarroako Hezkuntza Sistemaren funtzionamenduaren oinarritzko printzipio gisa, ikastetxe publiko nahiz pribatu kontzertatuetan kalitatezko eta behar adinako lanpostuen eskaintzan gauzatuko da, hezkuntza laguntzan behar espezifikokoak dituzten ikaleentzat neurriak hartuko direlarik, derrigorrezko hezkuntza dohain izango delako bermeaz eta ikasketarako laguntza nahiz beka sistema eta irakaskuntzaren zerbitzu osagarrien hedapenaz”.* Hau ere ikastetxe kontzertatuetan ez da betetzen.

VII. KAPITULUA. IRAKASLEGOAREN FORMAKUNTZA ETA IRAKAKUNTZ FUNTZIOAREN BALORAZIOA

37. Artikulua.- Irakaskuntz lanaren balorazioa eta aintzat hartzea

Artikulu honetan aipatzen den honako hau, *“irakasleek ikas-irakaskuntz prozesuan funtsezko erantzunkizuna dute. Honek esan nahi du, ikasketa bideratu behar dela ezagutzen trasmisioaren, trebetasunen eta balioen bidez”* 3. artikuluan azaltzen denarekin alderatuz gero, kontraesanak daude, azken honetan ezagutzen trasmisioa baztertzeko baitu, bai Nafarroako Hezkuntza Sistemaren xedean, bai eta Derrigorrezko Bigarren Hezkuntzako helburuetan.

3 puntuari dagokionez, esanahia azaldu beharko litzateke:

“Nafarroako Foru Komunitateak irakasle funtzionario hautamen prozesuetan Lege honetan zehaztutako eta hezkuntza sistemaren premiak erantzuteko beharrezkoak diren gaitasunetan, irakasleriaren formakuntza helburu duen borondatezko proba osagarrien ezarpena ezarri ahal izango ditu”

Tutore funtzioa onartzearen behararekin ezin dugu desadostasunik agertu; Izan ere, Foru Komunitateko irakasle tutoreek ez dute LOEn jasotzen den bezala eta Catalunian, Balear, Euskadi, Estremadura, Murtzia edo Galizian gertatzen den bezala tutoretza osagarria kobratzen. Bestalde, beharrezko ikusten dugu *“ikastetxerako arduraren berezia”*, hala *“heziketa berrikuntza ekarriko duten egitasmo, antolaketa eta zereginen parte hartzea”*, nola *“urteko sari eta distinzioen eraketa”* zertan datzan zehaztea.

38. Artikulua.- Hasierako formakuntza irakaslegoarentzat

Irakaslegoari eskatzen zaion hasierako formakuntzari esker, *“Irakaslegoak didaktika epezifikoarekin erlacionatutako gaitasunak lortu beharko ditu, alderdi psikopedagogikoak, hezkuntza emozional nahiz interkulturala, teldeen gidaritza, konfliktoen ebazpena zein elkarbizitzarako sustapena, familiekin lan egiteko gaitasunak, aniztasunari arreta, kudeaketa eta eskola antolamendurako oinarrizko tresnak, lan taldean aritzeko gaitasunen garapena, atzerriko hikuntza bat edo biren*

menperakuntza eta konpetentzia digitala”, irakaslea, irakasle espezialisata baino, psikologia emozionalean aditua bihurtzen du.

39. Artikulua.- Irakaslegoaren formakuntza iraunkorra

Onartezina da irakasleria *“Programatutako ekintzetan parte hartzera”* *“behartzea”*

44. Artikulua,- Antolamendu eta kudeatze autonomia

4 eta 5 puntuetan azaldutako honek, *“Ikastetxe publikoetako zuzendaritzak Departamentuari proposatuko dizkio titulazio baldintza gehigarriak edo irakaskuntz trebakuntza profesionala eskatzen duten irakasle postuak”* eta *“Ikastetxearen proposamenean oinarrituz, Hezkuntza Administrazioak ikastetxe bakoitzeko langile plantila finkatuko du”* ikastetxeko zuzendariari langilegoaren kudeaketan ahalmena ematen dio eta APSren iritziz kudeaketa hau Giza Baliabidei dagokie.

51. Artikulua.- Unibertsitateekin lankidetzatza

APSNafarroak *Unibertsitatetako abenduaren 21eko 6/2001 Lege Organikoaren hogeita zazpigarren xedapenean ezarritako baldintzen arabera, irakaskuntz kidegoen irakasleria unibertsitate departamentuetara sartzearen alde egiten du.*

XI. KAPITULUA. HEZKUNTZ KOMUNITATEAN PARTE HARTZEA

56. Artikulua,- Ikasleria

PSNk eskatutako ikasleriaren Eskubide eta Betebeharren arautzeari dagokionez, APSNafarroak *“Ikasleriaren eskubide eta betebeharrak ezartzen dituen eta Nafarroako Foru Komunitateko ikastetxe ez unibertsitarioetan elkarbizitza arautzen duen Foru Dekretuaren Proiektuaren Zirriborroa”* landutako txostena Hezkuntza Departamentura helarazi zuen. Hona hemen ondorioak:

1ª) Ikasleriaren eskubide eta betebeharrak eta ikastetxeetan elkarbizitza arautzen dituen arautegiak, **ikasle nahiz irakasleek giro egokian ikasi eta irakasteko duten oinarrizko eskubidea zehaztu** beharko luke. Hortaz, klaseko “giro egokia” **eskubidea** izan beharko litzateke, ez, ordea, irakaslearen erantzunkizuna.

2ª) Ezinbestekoa da irakaslearen autoritate publiko nahiz profesionalaren berrezarpena; horretarako, garrantzitsu iruditzen zaigu bi rolen arteko desberdintasuna argitzea: Irakaslea eta ikaslea ez dira berdinak. Bitartekotza egokia izan daiteke berdinen (ikasleen) arteko gatazkak konpontzeko, ez, ordea, ikasle eta irakasleen artekoak. Araurik gabeko elkarbizitzarik ez dagoela eta edozein ikasketaren oinarrian esfortzua dagoelako **kontzientziario sozialaren** eginkizuna **Hezkuntza Departamentuari** dagokio eta kontuan hartu beharrekoa da honen hezkuntz kudeaketan. Hezkuntz sistemaren barruan **gurasoek** duten funtzioa haien seme alabak motibatzea da eta, bidenabarrean, irakasleriarekin lanean aritu lorpen arrakastatuagoak lortu ahal izateko.

3ª) Oso garrantzitsua da **hizkuntzaren garrantzia** baloratzea eta politikoki zuzena denaz ahaztea lexiko argi, esplizitu eta ambiguotasunik gabeko hiztegia erabili ahal izateko, gauzak bere izenaz izendatzen dituen, alegia. Adibidez, portaera bat “zehagarria” bezala kalifikatzeko orduan, eta “zehapen” bezalako neurri bat. Aipatutako **zehapenak** behar beharrezkoak dira jokaera onargaitzak ondorioak izan ditzaten eta adibide gisa balio daitezen; gainera, arinki aplikatu behar dira eraginkor izateko eta momentuan bertan ezartzea posible izan beharko lirateke, nahiz eta kautelazko neurria izan.

4ª) **Arautegia** diru publikoaz sostengatutako ikastetxe guztietan ezarri beharko litzateke; bestela, honek legea era selektiboan erabiltzea suposa dezake.

5ª) Premiazkoa da **irakaslearen lana mugatzea**. Bigarren hezkuntzako irakasle bat ez da hezitzaile emozional bat, ez da administraria, ez da gatazka bitartekaria; irakaslea da. Hezkuntza Departamentuak benetan irakaslearen lana goretsi nahi badu, begirune hauek kontuan hartu beharko litzuke, irakaskuntzan benetako “adituak” prestatuak baitira. Irakasleak errepaturik eta babesturik sentitu nahi dute, lan baldintza duinak izan, eta, ondorioz, benetako askatasun profesionala. Guzti honek irakaskuntz kalitatean eragina izango du, dudarik gabe.

58. Artikulua.- Irakasleria

APS Nafarroako Bigarren hezkuntzako elkarte bakarra da, hirugarren sindikatua da gure komunitatean eta ikastetxe publikoetan gehiengoa duen sindikatua da. Hau



Dirección- Helbidea: C/ Tajonar 14 Aula 31
(CAP de Pamplona.)
Tfnos 948 247 194 / 653 957 559
apsnavarra@gmail.com
www.apsnavarra.com

dela eta, gustatuko litzaiguke PSNk esaten duena praktikara eramango balu, hau aipatzen baitu; *“Hezkuntz sistemaren kalitatea, ikastetxeetako elkarbizitza, zein hezkuntz prozesuak hobetuko dituzten proposamenak emateko helburuarekin eta hezkuntz debatea gogoeta gunea izanik, Irakasle Elkarteen eta Zuzendarien lana erreztuko da”*. Talde parlamentario horretako inor ez da gurekin batzartu, testua Nafarroako Boletín Ofizialean argitaraturik agertu zen arte.

Iruñean, 2010ko otsailaren 26an

APSNafarroa